

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель проректора по науке
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
- доктор физико-математических наук, профессор



А.О. Иванов

19 октября 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» на диссертацию, выполненную Хворовой Валерией Анатольевной на тему «Медиапотребление современной молодёжной аудитории: проблема формирования ценностных ориентиров», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Рецензируемая диссертация Хворовой Валерии Анатольевны посвящена изучению сложного процесса медиапотребления. В качестве объекта исследования соискателем выбрана молодёжь, и как аудиторная группа, и как субъект социализации и медиаобразования. Это важно, поскольку именно массмедиа сегодня оказывают решающее влияние на становление и развитие личности молодого человека в силу своего непрерывного и всеохватывающего воздействия.

В данном журналистском изыскании рассмотрены различные подходы к определению термина «медиапотребление», выделены его основные характеристики; разработан термин «медиапотребитель» на основе рассмотрения линейного и нелинейного подходов; изучены различные теории поколений; выделены ключевые характеристики медиапотребления цифровой молодёжи; выявляются и сравниваются особенности медиапотребления поколения Y и поколения Z; предложена ценностная парадигма медиапотребления. Данная работа позволяет проследить трансформацию процесса медиапотребления молодёжи. В связи с этим **актуальность** исследования Хворовой Валерии Анатольевны не вызывает сомнения.

Объект и предмет исследования правомерно представлены особенностями медиапотребления цифровой молодёжи и ценностными компонентами медиаконтента, оказывающими влияние на новое поколение. Такой выбор в ситуации быстро

изменяющихся условий развития современного общества является квалификационной заслугой диссертанта.

Вышеуказанное достоинство осуществлено на высоком уровне постановки проблемы: этому служат связи в титульном категориальном комплексе, который представлен в названии диссертации и отражён в каждой главе. Причём выводы каждого параграфа являются одновременно результатом решения поставленной задачи и проблемным началом следующего параграфа. Благодаря этому макропроблема, заявленная в названии диссертации, семантически обеспечена единством трёх глав.

Представленный труд является научно-квалификационной работой, в которой успешно решена задача, имеющая существенную теоретическую значимость. Она заключается в определении особенностей медиапотребительских практик цифровой молодёжи, в обосновании и разграничении специфики медиапотребления поколения Y и поколения Z; в систематизации представления о нравственных ценностях цифровой молодежи; в уточнении понятий «медиапотребление», «теория поколений».

Соответствие избранной квалификационной специальности и отрасли знаний реализовано в работе разносторонне. Наиболее полно представлены такие позиции паспорта специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, как п.1. Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакоммуникационной среды; п.9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакоммуникациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов; п.13. Профессиональное образование в журналистике и медиакоммуникациях. Теоретические основы медиаграмотности. Медиаобразование для широкой аудитории, целевых групп аудитории.

В методологии данного исследования убедительно интегрированы совместимые разноаспектные и разноуровневые принципы. В основе работы лежат системный подход и сравнительный метод. Системный подход реализован при выявлении особенностей медиапотребления цифровой молодёжи, а сравнительный метод применён для определения дифференцирующих критериев поколений Y и Z. Междисциплинарный подход к анализу тенденций трансляции ценностей общества и интеграции индивида в качестве активного субъекта общественных отношений обуславливают применение как **общенаучных методов** анализа и синтеза, систематизации, классификации, измерения, обобщения и экстраполяции полученных выводов на более широкий круг явлений, так и методологического инструментария гуманитарных наук (теории журналистики,

социологии). В качестве ключевых **методов эмпирического исследования** соискателем выбрана и реализована серия экспертных опросов методом глубинного интервью и двухэтапное анкетирование, в рамках которых непосредственно были использованы систематизация и анализ полученных данных.

Научная новизна состоит в обосновании подходов к определению медиапотребления цифровой молодёжи; в сравнительном анализе специфики медиапотребления представителей двух поколений цифровой молодежи – поколения Y и поколения Z; в систематизации групп ценностей молодежи в контексте практик медиапотребления; во введении в научный оборот понятия «ценностная парадигма медиапотребления молодежи», в обосновании ее особенностей для поколения Y и поколения Z. Приведённые выводные положения свидетельствуют о разносторонней эмпирической обеспеченности исследования.

Практическая ценность результатов проведенного В.А. Хворовой исследования заключается, на наш взгляд, в возможности использования полученных результатов, отраженных в выводах данной диссертационной работы, практикующими журналистами при создании контента, ориентированного на молодёжную аудиторию. Данные выводы и другие полученные автором результаты проведенного исследования могут также существенно дополнить курсы лекций по медиаобразованию, а также стать основой для создания специального курса, посвящённого особенностям медиапотребления цифровой молодёжи. В теоретико-методологическом аспекте ценным и новаторским считаем также авторский подход к разработке систематизации групп ценностей молодежи в контексте практик медиапотребления, и разработку, обоснование уникальной концепции медийных инструментов социализации как процесса формирования ценностных ориентиров молодежи. Это обуславливает факт научного новаторства, поскольку позволяет убедительно доказывать на практике эффективность интерактивного соавторства, мультимедийности и игровых реализаций при трансляции медиаконтента. Данная концепция медийных инструментов может быть использована, на наш взгляд, прежде всего при разработке медиаобразовательных проектов, что в рамках специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика сегодня особенно актуально. Результаты и выводы диссертации могут при этом стать основой при написании выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций по тематике данного исследования.

Констатируя актуальность, самостоятельность и законченность диссертационного исследования, одновременно считаем, что, как и любое творческое научное исследование, диссертация Хворовой Валерии Анатольевны содержит положения, способные с одной

стороны вызвать дискуссии, а, с другой, стимулировать дальнейшую научную разработку идей и взглядов, изложенных в тексте диссертации.

1. Так, при достаточно объемном исследовании в более чем 160 страниц, соискатель также большой объем текста отдает детальному рассмотрению классических и неоднократно уже проанализированных в различных трудах поколенческих теорий, в частности, Н. Хоува и У. Штрауса. Безусловно, их упоминание и анализ, наряду с другими, был необходим в контексте адаптации для разработки методологии исследования актуальнейшей проблемы формирования ценностных ориентиров молодёжи. Однако, представляется, что стоило бы сократить объем этой части работы, уделяя хрестоматийности чуть меньше места. Вызывает вопросы и тот факт, что, рассматривая разработки ученых по российской адаптации теории поколений Н. Хоува и У. Штрауса, В.А. Хворова завершила анализ на поколении Z (с. 58). И почему-то даже не упомянуто для системы поколение Альфа (родившихся примерно с начала-середины 2010-х). Таким образом, более подробное изложение результатов новейших исследований Сумской А.С., Солдатовой Г.У., Рассказовой Е.И., Распоповой С.С. и других учёных, на наш взгляд, гораздо больше соответствовало бы раскрытию задач, обозначенных автором диссертации, в контексте повсеместной сегодня цифровизации контента массмедиа.

2. Кроме того, формулируя в качестве объекта исследования особенности медиапотребления цифровой молодёжи, а в качестве предмета – «ценностные компоненты медиаконтента, воздействующие на формирование ориентиров молодого поколения» (с. 8), соискатель в какой-то степени ограничила прикладную ценность работы. Ведь данные «ориентиры» напрямую влияют на мировоззренческие характеристики индивидов, на их поведение и конкретные поступки. В связи с чем, именно факторам аксиологическим и психологическим, обоснованным в теориях новейшего времени, видимо, следовало уделить больше внимания при разработке методологии в контексте результативности медиадеятельности.

3. Есть вопросы и по поводу эмпирической базы. Соискатель в каждом случае чаще всего ограничивалась лишь анкетированием как методом получения социологической информации (с. 106-108 и др.). Поскольку выводы по поводу выявленных ценностных концептов аудиторных групп делались даже глобального характера («миллениалы представляют собой самое контрастное поколение в истории человечества», с. 108), то хотелось бы более подробно ознакомиться с процедурой организации опросов. В данном случае более понятен был процесс проведения диссертантом глубинных интервью (с. 119).

4. В тексте диссертации, как уже отмечалось, фактически нет рефлексии влияния сквозных цифровых технологий на практическую деятельность журналистов, создающих

контент, ориентированный на молодежную аудиторию. В п. 4 Положений, выносимых на защиту, указана лишь «мультиформатность» как актуальный медийный инструмент продуктивной их работы над текстами. Вместе с тем, в Программе «Цифровая экономика Российской Федерации» много внимания уделено ближайшим перспективам повсеместного использования массмедиа именно всей совокупности сквозных технологий. Поэтому диссертанту необходимо было более четко обозначить вектор прикладных научно-практических исследований, способствующих внедрению данного рода технологий и методов в организацию повседневной творческой деятельности журналистов.

5. Вызывает вопрос и необходимость повсеместного использования автором канцеляризма «медиапотребитель». Возможно научное «субъект медиапотребления», привычное «представитель данной аудиторной группы», разговорное «молодой человек» и т.д., как синонимы, были бы в ряде случаев более характерны для логики изложения.

Сделанные замечания и вопросы, вынесенные для обсуждения, не касаются существа защищаемой концепции, а носят частный характер.

Апробация результатов исследования убеждает. Диссертант имеет 21 публикацию докладов научно-практических всероссийских и международных конференций и 4 статьи в рекомендованных ВАК РФ журналах.

Оценка уровня выполненной работы определяется полной реализацией системы определяющих параметров: в т.ч. личного участия, степени достоверности результатов исследования, новизны, практической значимости, полноты изложения материалов в работах, опубликованных соискателем. Соответствие между содержанием работы и квалификационной специальностью также связано с **представленностью основных положений в 25 публикациях**. Они представляют содержание трёх глав, характеризуются широкой географией и авторитетностью издающих организаций. В их числе 4 статьи в журналах, входящих в список рекомендуемых ВАК РФ для представления результатов диссертационных исследований по соответствующим отраслям знания, включая журналистику.

Личное участие в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в разносторонней включенности диссертанта во все этапы процесса исследования, в частности, в разработке уникального эмпирического исследования, включающего серию глубинных интервью с экспертной группой, объединившей 23 эксперта из различных сфер деятельности; проведение двухэтапного анкетирования 200 представителей молодежной аудитории в возрасте от 15 до 35 лет. Важнейшим и уникальным результатом исследования является создание на основе полученных теоретических и эмпирических данных

медиаресурсов, в которых актуализированы медийные инструменты социализации молодежи.

Диссертационная работа является логичным, завершённым, самостоятельным исследованием, обладающим как научной новизной, так и практической ценностью. Все квалификационные параметры, установленные для кандидатских диссертаций, в работе выдержаны. Поставленная цель реализована. Автореферат и публикации автора в полном объёме отражают содержание диссертации.

Таким образом, считаем, что рецензируемая диссертация является научно-квалификационной работой, посвящённой актуальной проблеме современной науки, тематически соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, отвечает требованиям, установленным в п. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в последней редакции). Автор рецензируемой диссертационной работы, Хворова Валерия Анатольевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Отзыв составлен Олешко Владимиром Федоровичем, заведующим кафедрой периодической печати и сетевых изданий департамента «Факультет журналистики» ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», доктором философских наук, профессором, обсуждался и был утвержден на заседании кафедры периодической печати и сетевых изданий департамента «Факультет журналистики» ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (протокол № 16 от 17 октября 2023 г.).

Заведующий кафедрой периодической печати
и сетевых изданий
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»,
доктор философских наук, профессор



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Адрес организации: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19
телефон: + 7 (343) 389-94-01
e-mail: contact@urfu.ru
официальный сайт в сети Интернет: www.urfu.ru

Подпись *В. Ф. Олешко*
Заверяю: вед. документовед
С. В. Жуков